

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PER TITOLI ED ESAMI PER LA COSTITUZIONE DI UNA GRADUATORIA PER GEOMETRA DA DESTINARSI AL SUPPORTO DI ATTIVITA' PROPRIE O DELEGATE ALLA COMUNITA' MONTANA DI VALLE TROMPIA- NELL'AMBITO DEGLI UFFICI AGRICOLTURA, SUAP, CUC, RIM, SUPPORTO UFFICI TECNICI COMUNALI CON POSSIBILITA' DI FUTURA ASSUNZIONE PRESSO LA SOCIETA' SE.VA.T. SERVIZI VALLE TROMPIA S.C.R.L.

VERBALE N. 1

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 8 del mese di Ottobre, alle ore 8:00, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica per costituire una graduatoria per geometra da destinarsi al supporto di attività proprie o delegate alle Comunità Montana di Valle Trompia.

Risultano presenti i signori:

Arch. Fabrizio Veronesi - in qualità di Presidente

Dott. Armando Sciatti - in qualità di esperto

Ing. Lucia Falappi - in qualità di esperto

Sig.ra Laura Paterlini - segretario

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Si procede alla regolarità della propria costituzione:

- esame istanze di ricusazione ed accertamento
- presa visione dell'elenco dei partecipanti
- verifica dell'esistenza di incompatibilità.

La Commissione prende atto:

- della regolarità della pubblicazione sul sito di SE.VA.T. Servizi Valle Trompia scarl, ai sensi delle vigenti norme in materia;
- della legalità della sua composizione e nomina avvenuta con delibera del consiglio di amministrazione di SE.VA.T. Servizi Valle Trompia scarl n. 89 del 06/10/2020;
- del fatto che gli atti preliminari e costitutivi della selezione sono conformi ai criteri approvati dal Consiglio di Amministrazione della società ed alla legislazione in materia.

I componenti della Commissione esaminatrice, prendono atto che nei termini previsti dal bando sono state ricevute le seguenti domande:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	261	08/09/2020	Enrico Bertussi
2	265	09/09/2020	Elisa Ligasacchi
3	276	14/09/2020	Flavio Ragone
4	277	15/09/2020	Leila Clementi
5	281	16/09/2020	Marco Massetti
6	289	24/09/2020	Alessandro Gatta
7	299	01/10/2020	Paolo Cominassi
8	300	01/10/2020	Enrica Raza
9	301	01/10/2020	Daniel Bregoli
10	303	02/10/2020	Gabriele Re
11	304	02/10/2020	Marco Ciapetti

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti ai sensi della normativa vigente.

Risultano ammessi i seguenti candidati:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	261	08/09/2020	Enrico Bertussi
2	265	09/09/2020	Elisa Ligasacchi
3	276	14/09/2020	Flavio Ragone
4	277	15/09/2020	Leila Clementi
5	281	16/09/2020	Marco Massetti
6	289	24/09/2020	Alessandro Gatta
7	299	01/10/2020	Paolo Cominassi
8	300	01/10/2020	Enrica Raza
9	301	01/10/2020	Daniel Bregoli
10	303	02/10/2020	Gabriele Re
11	304	02/10/2020	Marco Ciapetti

La Commissione procede quindi alla presa d'atto dei criteri per la valutazione delle prove: totale punti a disposizione: 120/120.

Il colloquio verrà diviso in tre parti: una prova in forma scritta con domande a risposta aperta, una prova tecnico-pratica in forma scritta e una prova orale per verificare la preparazione sulle materie teoriche indicate nel bando.

La Commissione prende atto che i punteggi attribuibili per le prove sono i seguenti:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI punteggio massimo 25/25,
- VALUTAZIONE PROVA SCRITTA punteggio massimo 30/30,
- VALUTAZIONE PROVA ORALE punteggio massimo 30/30.

I candidati non verranno ammessi al colloquio successivo se non avranno ottenuto il punteggio minimo stabilito di 21/30 in entrambe le prove scritte.

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi dei titoli come previsto dal bando.

Le risultanze sono le seguenti:

- Per la prima candidata Enrico Bertussi:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	8.2
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	6
TOTALE	MAX 30 punti	14.2

- Per il secondo candidato Elisa Ligasacchi:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	7.5
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	0
TOTALE	MAX 30 punti	7.5

- Per la terza candidata Flavio Ragone:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	7.3
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	20
TOTALE	MAX 30 punti	27.3

- Per la quarta candidata Leila Clementi:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	9.6
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	2
TOTALE	MAX 30 punti	11.6

- Per la quarta candidata Marco Massetti:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	7.2
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	16
TOTALE	MAX 30 punti	23.2

- Per la quarta candidata Alessandro Gatta:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
--	------------------------------	---------------------

Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	8.3
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	6
TOTALE	MAX 30 punti	14.3

- Per la quarta candidata Paolo Cominassi:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	7.8
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	15
TOTALE	MAX 30 punti	22.8

- Per la quarta candidata Enrica Raza:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	7.2
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	3
TOTALE	MAX 30 punti	10.2

- Per la quarta candidata Daniel Bregoli:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	6
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	3.5
TOTALE	MAX 30 punti	9.5

- Per la quarta candidata Gabriele Re:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	8
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	7

ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)		
TOTALE	MAX 30 punti	15

- Per la quarta candidata Marco Ciapetti:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio voto diploma (in proporzione)	10	7.3
Esperienza di lavoro pluriennale nelle competenze previste per il ruolo (1 punto per ogni anno di lavoro nel settore privato, 2 punti per ogni semestre di lavoro nel settore pubblico)	20	14
TOTALE	MAX 30 punti	21.3

La Commissione dispone che il termine del procedimento concorsuale è fissato entro il 16/10/2020 con la pubblicazione dell'esito della prova orale.

Espletate le incombenze sopra precisate determina di riconvocarsi per il giorno 8 Ottobre 2020 alle ore 9:00, presso la Sede della Comunità Montana di Valle Trompia per la predisposizione delle prove.

La seduta termina alle ore 8:55

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Arch. Fabrizio Veronesi

L'ESPERTO Dott. Armando Sciatti

L'ESPERTA Ing. Lucia Falappi

IL SEGRETARIO Sig.ra Laura Paterlini

The image shows three handwritten signatures on a document with horizontal lines. The top signature is in black ink and appears to be 'Fabrizio Veronesi'. The middle signature is in blue ink and appears to be 'Armando Sciatti'. The bottom signature is in black ink and appears to be 'Laura Paterlini'.

VERBALE N. 2

OGGETTO: Criteri di assegnazione punteggio delle prove scritte.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 8 del mese di Ottobre, alle ore 9:00, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica per costituire una graduatoria per geometra da destinarsi al supporto di attività proprie o delegate alle Comunità Montana di Valle Trompia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

La Commissione definisce:

- la prima prova scritta consisterà in una serie di quattro domande aperte come da elenco allegato.
Tempo assegnato 60 minuti;
criterio di attribuzione dei punteggi:
 - a) grado conoscenza della materia;
 - b) sintesi nell'esposizione;
 - c) schematicità nell'esposizione;
- la seconda prova scritta consisterà nella redazione di un documento tecnico/grafico come da elenco allegato.
Tempo assegnato 90 minuti.
criterio di attribuzione dei punteggi:
 - a) completezza degli elementi essenziali;
 - b) chiarezza di esposizione e rappresentazione grafica;
 - c) illustrazione dei riferimenti normativi

La seduta termina alle ore 9:15

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Arch. Fabrizio Veronesi

L'ESPERTO Dott. Armando Sciatti

L'ESPERTA Ing. Lucia Falappi

IL SEGRETARIO Sig.ra Laura Paterlini



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most stylized, the second is more legible, and the third is written in blue ink.

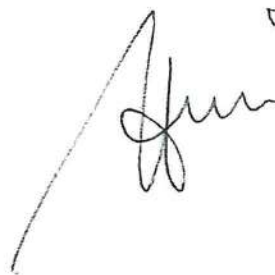
Prova 1 Traccia 1

1. Organi di governo dell'ente Locale
2. Indice di utilizzazione fondiaria
3. Contenuti del progetto definitivo
4. Che cos'è il Piano di indirizzo forestale. Contenuti e vincoli.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. M.', located in the lower right quadrant of the page.

Prova 2 Traccia 2

1. Competenze del sindaco
2. Permesso di costruire convenzionato
3. Modalità di realizzazione di un appalto da € 150.000
4. Viabilità agro silvo pastorali

A handwritten signature in black ink, consisting of a long, sweeping diagonal stroke followed by a cursive name that appears to be 'Gini'.

Prova 3 Traccia 3

1. Elementi principali del Bilancio
2. Che cos'è il rapporto di copertura
3. Atti presupposti e conseguenti alla consegna dei lavori
4. Condizioni per la trasformabilità del bosco

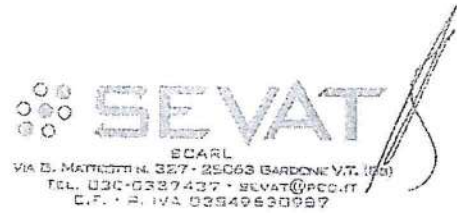
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Min', located in the lower right quadrant of the page.

TEMA 1

Posto un lotto da mq. 3.000 di superficie, servito da viabilità su un solo lato, a destinazione residenziale e dotato dei seguenti indici urbanistici ed edificatori:

- Volume ammissibile: 2,5 mc/mq superficie fondiaria
- Copertura: max 1/3
- Distanze: mt. 5 dai confini, mt. 10 dalle strade
- Standards: verde 10 mq. / abitante / - parcheggi 12.5 mq. / abitante

Il candidato sviluppi uno schema di progetto planivolumetrico in scala 1/500, accompagnato da una breve



TEMA 2

Immaginando il candidato di essere addetto all'istruttoria delle domande di finanziamento di cui all'art. 24 della legge regionale 31/2008, compia la verifica dell'allegata Domanda alla luce dell'allegato estratto di Bando, giungendo a formulare un giudizio di ammissibilità o meno della domanda stessa ed eventualmente il punteggio da assegnarsi alla medesima.

VERBALE N. 3

OGGETTO: svolgimento della prima prova scritta.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 8 del mese di Ottobre, alle ore 9:20, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica per costituire una graduatoria per geometra da destinarsi al supporto di attività proprie o delegate alle Comunità Montana di Valle Trompia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

La Commissione:

- per lo svolgimento della prova scritta ha stabilito che la stessa consista in una serie di quattro domande a risposta aperta.
- stabilisce che il tempo complessivo per la prova sia di 60 minuti.
- stabilisce che decorso tale termine i concorrenti devono interrompere la prova anche se non completata.
- all'appello nominale dei concorrenti, previo accertamento della loro identità personale, sono presenti i candidati Sig.:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	261	08/09/2020	Enrico Bertussi
2	265	09/09/2020	Elisa Ligasacchi
3	277	15/09/2020	Leila Clementi
4	281	16/09/2020	Marco Massetti
5	289	24/09/2020	Alessandro Gatta
6	299	01/10/2020	Paolo Cominassi
7	300	01/10/2020	Enrica Raza
8	301	01/10/2020	Daniel Bregoli
9	303	02/10/2020	Gabriele Re
10	304	02/10/2020	Marco Ciapetti

Risulta assente il candidato FLAVIO RAGONE.

La commissione procede all'estrazione della prova tra le tre tracce contenute in buste chiuse.

Il candidato PAOLO COMINASSI estrae la prova n.2 che viene da lui sottoscritta e allegata al presente verbale.

Alle ore 9:35 il Presidente dà inizio alla prova scritta ed avverte i concorrenti che il termine utile per la consegna del lavoro scadrà alle ore 10:35.

Il Presidente porta a conoscenza dei candidati che essi devono:

- 1) controllare se il materiale a loro consegnato per l'esecuzione della prova consti di una busta piccola con annesso un foglio e di una busta grande, entro la quale dovrà essere inserito tutto il materiale al termine della prova;
- 2) controllare che i fogli e buste distribuiti non presentino strappi, macchie e segni che potrebbero essere ritenuti segni di riconoscimento e quindi portare all'annullamento dell'elaborato. In caso di dubbio chiedere l'intervento del funzionario di servizio;

- 3) usare per la scrittura la penna a sfera distribuita;
- 4) non indicare le generalità su alcuno dei fogli distribuiti per lo svolgimento dell'elaborato, sia di minuta che di bella copia, e neppure sulle buste, né apporre segni particolari che possano portare alla identificazione: in caso contrario l'elaborato verrà annullato;
- 5) scrivere soltanto sul foglio annesso alla busta piccola le proprie generalità (nome, cognome e data di nascita);
- 6) astenersi dal copiare, parlare o comunicare con altri, dal disturbare,
- 7) in caso di errore nella scelta della risposta e di ulteriore scelta cerchiare la risposta selezionata ritenuta errata;
- 8) la Commissione ha determinato di escludere la consultazione di qualunque testo di legge;
- 9) consegnare l'elaborato, anche se incompleto, entro il limite massimo di tempo concesso dalla Commissione giudicatrice, pena l'annullamento;
- 10) terminata la prova:
 - inserire il cartoncino con le proprie generalità nella busta piccola e chiudere la stessa, incollandone il bordo gommato;
 - inserire nella busta grande la busta piccola sigillata e tutti i fogli di bella e di minuta, chiudere quindi la busta, incollandone il bordo gommato;
 - consegnare al tavolo della Commissione la busta grande chiusa e la penna a sfera;
- 11) per chiarimenti, informazioni o richieste di qualsiasi genere rivolgersi direttamente ai commissari.

I candidati rimangono sotto la continua sorveglianza da parte di alcuni membri della Commissione, mentre opportune cautele sono predisposte per coloro che debbono momentaneamente lasciare l'aula.

Alle ore 10:35, quando anche l'ultimo dei candidati consegna l'elaborato, è dichiarata ufficialmente terminata la prima prova scritta.

La Commissione determina di effettuare una pausa di 15 minuti e procedere alla seconda prova scritta.

La seduta termina alle ore 10:35

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Arch. Fabrizio Veronesi

L'ESPERTO Dott. Armando Sciatti

L'ESPERTA Ing. Lucia Falappi

IL SEGRETARIO Sig.ra Laura Paterlini



The image shows four handwritten signatures on a document, each written on a horizontal line. From top to bottom: 1) A black ink signature that appears to be 'F. Veronesi'. 2) A black ink signature that appears to be 'A. Sciatti'. 3) A blue ink signature that appears to be 'L. Falappi'. 4) A black ink signature that appears to be 'L. Paterlini'.

Prova 2 Traccia 2

1. Competenze del sindaco
2. Permesso di costruire convenzionato
3. Modalità di realizzazione di un appalto da € 150.000
4. Viabilità agro silvo pastorali

8/10/2020

Cominciò P2b

A handwritten signature in black ink, consisting of a long, sweeping diagonal stroke followed by a cursive name that appears to be 'Fini'.

VERBALE N. 4

OGGETTO: svolgimento della seconda prova scritta.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 8 del mese di Ottobre, alle ore 10:50, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica per costituire una graduatoria per geometra da destinarsi al supporto di attività proprie o delegate alle Comunità Montana di Valle Trompia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

La Commissione:

- per lo svolgimento della seconda prova scritta stabilisce che la stessa consista nella redazione di un elaborato tecnico grafico come da testi allegati (n. 3 tracce).
- stabilisce che il tempo complessivo per la prova sia di 90 minuti.
- stabilisce che decorso tale termine i concorrenti devono interrompere la prova anche se non completata.
- all'appello nominale dei concorrenti, previo accertamento della loro identità personale, sono presenti i candidati Sig.:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	261	08/09/2020	Enrico Bertussi
2	277	15/09/2020	Leila Clementi
3	281	16/09/2020	Marco Massetti
4	289	24/09/2020	Alessandro Gatta
5	299	01/10/2020	Paolo Cominassi
6	300	01/10/2020	Enrica Raza
7	301	01/10/2020	Daniel Bregoli
8	303	02/10/2020	Gabriele Re
9	304	02/10/2020	Marco Ciapetti

La candidata ELISA LIGASACCHI, risulta assente per la seconda prova.

La commissione procede all'estrazione della prova tra le tre tracce contenute in buste chiuse.

La candidata LEILA CLEMENTI estrae la prova n 1 che viene da lei sottoscritta e allegata al presente verbale.

Alle ore 11:00 il Presidente dà inizio alla prova scritta ed avverte i concorrenti che il termine utile per la consegna del lavoro scadrà alle ore 12:30.

Il Presidente porta a conoscenza dei candidati che essi devono:

- 1) controllare se il materiale a loro consegnato per l'esecuzione della prova consti di una busta piccola con annesso un foglio e di una busta grande, entro la quale dovrà essere inserito tutto il materiale al termine della prova;
- 2) controllare che i fogli e buste distribuiti non presentino strappi, macchie e segni che potrebbero essere ritenuti segni di riconoscimento e quindi portare all'annullamento dell'elaborato. In caso di dubbio chiedere l'intervento del funzionario di servizio;
- 3) usare per la scrittura la penna a sfera distribuita;

- 4) non indicare le generalità su alcuno dei fogli distribuiti per lo svolgimento dell'elaborato, sia di minuta che di bella copia, e neppure sulle buste, né apporre segni particolari che possano portare alla identificazione: in caso contrario l'elaborato verrà annullato;
- 5) scrivere soltanto sul foglio annesso alla busta piccola le proprie generalità (nome, cognome e data di nascita);
- 6) astenersi dal copiare, parlare o comunicare con altri, dal disturbare,
- 7) in caso di errore nella scelta della risposta e di ulteriore scelta cerchiare la risposta selezionata ritenuta errata;
- 8) la Commissione ha determinato di escludere la consultazione di qualunque testo di legge;
- 9) consegnare l'elaborato, anche se incompleto, entro il limite massimo di tempo concesso dalla Commissione giudicatrice, pena l'annullamento;
- 10) terminata la prova:
 - inserire il cartoncino con le proprie generalità nella busta piccola e chiudere la stessa, incollandone il bordo gommato;
 - inserire nella busta grande la busta piccola sigillata e tutti i fogli di bella e di minuta, chiudere quindi la busta, incollandone il bordo gommato;
 - consegnare al tavolo della Commissione la busta grande chiusa e la penna a sfera;
- 11) per chiarimenti, informazioni o richieste di qualsiasi genere rivolgersi direttamente ai commissari.

I candidati rimangono sotto la continua sorveglianza da parte del segretario della commissione e di una dipendente della Comunità Montana, mentre opportune cautele sono predisposte per coloro che debbono momentaneamente lasciare l'aula.

Durante lo svolgimento della seconda prova la commissione è riunita per correggere la prima prova scritta.

Alle ore 12:30, quando anche l'ultimo dei candidati consegna l'elaborato, è dichiarata ufficialmente terminata la prima prova scritta.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Arch. Fabrizio Veronesi

L'ESPERTO Dott. Armando Sciatti

L'ESPERTA Ing. Lucia Falappi

IL SEGRETARIO Sig.ra Laura Paterlini



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is in black ink and appears to be 'Fabrizio Veronesi'. The middle signature is in blue ink and appears to be 'Armando Sciatti'. The bottom signature is in black ink and appears to be 'Laura Paterlini'.

TEMA 1

Posto un lotto da mq. 3.000 di superficie, servito da viabilità su un solo lato, a destinazione residenziale e dotato dei seguenti indici urbanistici ed edificatori:

- Volume ammissibile: 2,5 mc/mq superficie fondiaria
- Copertura: max 1/3
- Distanze: mt. 5 dai confini, mt. 10 dalle strade
- Standars: verde 10 mq. / abitante / - parcheggi 12.5 mq. / abitante

Il candidato sviluppi uno schema di progetto planivolumetrico in scala 1/500, accompagnato da una breve relazione illustrativa e dalla tabella di dimostrazione dei parametri urbanistici di progetto.



VERBALE N.5

OGGETTO: Valutazione prova scritta.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 28 del mese di Settembre, alle ore 11:15, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica per costituire una graduatoria per geometra da destinarsi al supporto di attività proprie o delegate alle Comunità Montana di Valle Trompia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori di correzione della prova scritta.

Verificata da parte di tutti i presenti l'integrità dei sigilli apposti sulle buste degli elaborati, il Presidente apre a caso una busta, rimarrà chiusa la busta sigillata formato piccolo, contenente le generalità del candidato, sino a quando sarà espletata la correzione e la valutazione di tutti gli elaborati.

Per la valutazione della prima prova scritta si fa riferimento ai seguenti criteri:

- a) grado conoscenza della materia;
- b) sintesi nell'esposizione;
- c) schematicità nell'esposizione;

Il punteggio massimo è 30 punti.

Viene letto l'elaborato contrassegnato e, al termine della lettura, la Commissione attribuisce allo stesso il punteggio.

Numero busta	Punteggio 1° prova
1	23/30
2	0/30
3	23/30
4	19/30
5	25/30
6	12/30
7	21/30
8	15/30
9	12/30
10	12/30

Infine, dopo l'attribuzione del punteggio a tutti gli elaborati, si procede all'apertura delle buste contenenti le generalità dei concorrenti.

Risultano così attribuiti i seguenti punteggi:

Numero busta	Nome candidato	Punteggio 1° prova
1	Enrico Bertussi	23/30
2	Elisa Ligasacchi	0/30
3	Leila Clementi	23/30
4	Marco Massetti	19/30
5	Alessandro Gatta	25/30
6	Paolo Cominassi	12/30
7	Enrica Raza	21/30
8	Daniel Bregoli	15/30
9	Gabriele Re	12/30

10	Marco Ciapetti	12/30
----	----------------	-------

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

La seduta termina alle ore 12:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Arch. Fabrizio Veronesi

L'ESPERTO Dott. Armando Sciatti

L'ESPERTA Ing. Lucia Falappi



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a handwritten signature in black ink that appears to be 'A. Veronesi'. The middle line has a handwritten signature in black ink that appears to be 'A. Sciatti'. The bottom line has a handwritten signature in blue ink that appears to be 'Lucia Falappi'.

VERBALE N. 6

OGGETTO: Valutazione seconda prova scritta.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 8 del mese di Ottobre, alle ore 12:45, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica per costituire una graduatoria per geometra da destinarsi al supporto di attività proprie o delegate alle Comunità Montana di Valle Trompia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori di correzione della prova scritta.

Verificata da parte di tutti i presenti l'integrità dei sigilli apposti sulle buste degli elaborati, il Presidente apre a caso una busta, rimarrà chiusa la busta sigillata formato piccolo, contenente le generalità del candidato, sino a quando sarà espletata la correzione e la valutazione di tutti gli elaborati.

Per la valutazione della prima prova scritta si fa riferimento ai seguenti criteri:

- a) completezza degli elementi essenziali;
- b) chiarezza di esposizione e rappresentazione grafica;
- c) illustrazione dei riferimenti normativi

Il punteggio massimo è 30 punti.

Viene letto l'elaborato contrassegnato e, al termine della lettura, la Commissione attribuisce allo stesso il punteggio.

Numero busta	Punteggio 2°prova
1	23/30
2	22/30
3	21/30
4	25/30
5	12/30
6	12/30
7	18/30
8	n.c.
9	n.c.

Infine, dopo l'attribuzione del punteggio a tutti gli elaborati, si procede all'apertura delle buste contenenti le generalità dei concorrenti.

Risultano così attribuiti i seguenti punteggi:

Numero busta	Nome candidato	Punteggio 2°prova
1	Enrico Bertussi	23/30
2	Leila Clementi	22/30
3	Marco Massetti	21/30
4	Alessandro Gatta	25/30
5	Paolo Cominassi	12/30
6	Enrica Raza	12/30
7	Daniel Bregoli	18/30
8	Gabriele Re	n.c.
9	Marco Ciapetti	n.c.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

La seduta termina alle ore 13:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

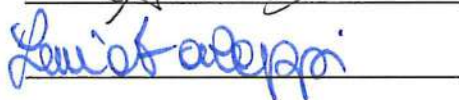
IL PRESIDENTE Arch. Fabrizio Veronesi



L'ESPERTO Dott. Armando Sciatti



L'ESPERTA Ing. Lucia Falappi



VERBALE N 7

OGGETTO: A) Criteri di assegnazione punteggio della prova orale.
B) Formazione graduatoria di merito.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 16 del mese di Ottobre, alle ore 14:00, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione pubblica per costituire una graduatoria per geometra da destinarsi al supporto di attività proprie o delegate alle Comunità Montana di Valle Trompia.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

A) Criteri di assegnazione punteggio:

La Commissione, ai candidati pone una serie di n. 4 domande riguardanti gli argomenti citati nel bando, assegnando un punteggio complessivo espresso in trentesimi (30/30).

B) PROVA ORALE

Alle ore 14:05 la Commissione procede all'appello dei concorrenti e accerta che sono presenti i signori:

N.	NOMINATIVO
1	Bertussi Enrico
2	Clementi Leila
3	Gatta Alessandro

La prova verrà svolta in ordine alfabetico e quindi si procede con il seguente ordine:

1. Bertussi Enrico
2. Clementi Leila
3. Gatta Alessandro

Le serie di domande scelte da ogni candidato sono allegate al presente verbale.

La Commissione, al termine di ogni prova, assegna collegialmente punti:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
Bertussi Enrico	23/30
Clementi Leila	21/30
Gatta Alessandro	25/30

C) FORMAZIONE GRADUATORIA DI MERITO CONCORRENTI IDONEI

La commissione preso atto

- del punteggio conseguito nei titoli
- del punteggio conseguito nella prova orale,

formula il seguente riepilogo:

COGNOME E NOME	Titoli	1°Prova Scritta	2°Prova Scritta	Prova Orale	Totale
Gatta Alessandro	14,3	25	25	25	89,3
Bertussi Enrico	14,2	23	23	23	83,2
Clementi Leila	11,6	23	22	21	77,6

La Commissione preso atto del risultato di cui sopra, formula la seguente graduatoria:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO	GRADUATORIA
Gatta Alessandro	89,3	1
Bertussi Enrico	83,2	2
Clementi Leila	77,6	3

Conclusi così i lavori, la Commissione esaminatrice rassegna gli atti e i verbali alla società SE.VA.T, per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente dichiara ufficialmente terminato il procedimento concorsuale.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

La seduta termina alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Arch. Fabrizio Veronesi

L'ESPERTO Dott. Armando Sciatti

L'ESPERTA Ing. Lucia Falappi

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most stylized. Below it is a signature that appears to be 'Armando Sciatti'. The bottom signature is written in blue ink and clearly reads 'Lucia Falappi'.

Agricoltura

1. Vincolo idrogeologico
2. Trasformazione del bosco
3. PSR
4. PIF

LLPP e contratti

1. SAL
2. Offerta economicamente vantaggiosa
3. I tempi nella direzione lavori
4. Elenco prezzi

Urbanistica

1. SCIA
2. Legislazione antisismica
3. Convenzione/concessione
4. Invarianza idraulica

Amministrativo

1. Competenze del Responsabile di Servizio
2. Termine del procedimento amministrativo
3. Elementi essenziali di una deliberazione
4. I regolamenti comunali



PROVA ORALE 16 OTTOBRE 2020 ORE 14

Gruppi di domande

1 *Alcibiade*

2 *Alcibiade*

3 *Pericle e Alcibiade*

4