

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE DI COLLABORAZIONE
OCCASIONALE PER LA SOCIETA'
SE.VA.T. SERVIZI VALLE TROMPIA S.C.R.L. PER SUPPORTO ALL'UFFICIO PROGETTAZIONI

VERBALE N. 1

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 01 del mese di Settembre, alle ore 10:15, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione di collaborazione occasionale per supporto all'Ufficio Progettazioni.

Risultano presenti i signori:

Dott. Armando Sciatti - in qualità di Presidente

Arch. Fabrizio Veronesi - in qualità di Responsabile dell'area tecnica di Comunità Montana

Dott.ssa Arianna Bonardi - in qualità di esperto

Ing. Giulia Bernardelli - in qualità di Segretario della Commissione

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Si procede alla regolarità della propria costituzione:

- esame istanze di ricusazione ed accertamento
- presa visione dell'elenco dei partecipanti
- verifica dell'esistenza di incompatibilità.

La Commissione prende atto:

- della regolarità della pubblicazione sul sito di SE.VA.T. Servizi Valle Trompia scarl, ai sensi delle vigenti norme in materia;
- della legalità della sua composizione e nomina avvenuta con delibera del consiglio di amministrazione di SE.VA.T. Servizi Valle Trompia scarl n.52 del 07/07/2020;
- del fatto che gli atti preliminari e costitutivi della selezione sono conformi ai criteri approvati dal Consiglio di Amministrazione della società ed alla legislazione in materia.

I componenti della Commissione esaminatrice, prendono atto che nei termini previsti dal bando sono state ricevute le seguenti domande:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	219	13/08/2020	Marco Venosta
2	225	13/08/2020	Paolo Carzaniga
3	226	14/08/2020	Laura Ghisla
4	227	17/08/2020	Mauro Richiedei
5	228	18/08/2020	Marzi Sara
6	229	18/08/2020	Roccabruna Nicola

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e il concorrente ai sensi della normativa vigente.

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi dei titoli secondo i seguenti criteri previsti nel bando di selezione:

- Criterio 1: attribuzione in percentuale fino a 10 punti rispetto al voto di laurea;
- Criterio 2: attribuzione di 20 punti max in base al numero di anni dalla laurea. Si è proceduto ad assegnare il punteggio max al candidato con il maggior numero di anni di laurea e riproporzionato agli anni di laurea degli altri;
- Criterio 3: attribuzione di un valore da 1 a 5 per ogni opera sia pubblica che privata indicata nel curriculum in base all'apporto del professionista alle fasi di progettazione e direzione lavori. Attribuzione di 20 punti max in base al valore delle opere. Si è proceduto ad assegnare il punteggio max al candidato con il maggior valore e riproporzionato al valore delle opere per tutti gli altri. Qualora l'indicazione non fosse esaustiva non si attribuiscono punteggi
- Criterio 4: attribuzione di un valore da 1 a 5 per ogni opera pubblica indicata nel curriculum in base all'apporto del professionista alle fasi di progettazione. Si è attribuito un max di 20 punti in base alla coerenza delle opere. Si è proceduto ad assegnare il punteggio max al candidato con la coerenza delle proprie opere massima e riproporzionato agli altri

	criterio 1		criterio 2		criterio 3		criterio 4		TOTALE PUNTI	
	Voto laurea		anni di laurea		Valore opere		coerenza opere			
punti massimi	%	10	anni	20	coeff	20	coeff.	20		
Roccabruna	85%	8,5	19	12,3	26	3,23	26	5,78	29,77	
Marzi	99%	9,9	6	3,9	0	0,00	0	0,00	13,77	
Richiedei	90%	9	16	10,3	68	8,45	0	0,00	27,77	
Ghisla	100%	10	12	7,7	160	19,88	90	20,00	57,62	AMMESSA
Venosta	90%	9	11	7,1	161	20,00	25	5,56	41,65	
Carzaniga	92%	9,2	31	20	122	15,16	60	13,33	57,67	AMMESSO

Sulla base di quanto stabilito all'art. 7 del bando di selezione risultano ammessi al colloquio i candidati:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	225	13/08/2020	Paolo Carzaniga
2	226	14/08/2020	Laura Ghisla

Espletate le incombenze sopra precisate determina di riconvocarsi per il giorno 8 settembre 2020 alle ore 10.30, presso la Sede della Comunità Montana di Valle Trompia per la predisposizione delle prove orali.

La seduta termina alle ore 10:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Dott. Armando Sciatti

L'ESPERTO Arch. Fabrizio Veronesi

L'ESPERTA Dott.ssa Arianna Bonardi

IL SEGRETARIO Ing. Giulia Bernardelli

VERBALE N. 2

OGGETTO: A) Criteri di assegnazione punteggio della prova orale.
B) Formazione graduatoria di merito.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 7 del mese di settembre, alle ore 10:30, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione della selezione di collaborazione occasionale per supporto all'Ufficio Progettazioni.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

A) Criteri di assegnazione punteggio:

La Commissione, ai candidati pone una serie di n. 5 domande riguardanti gli argomenti citati nel bando, assegnando un punteggio complessivo sulla base dei criteri espressi nel bando di selezione. Nello specifico le domande fatte sono le seguenti:

- 1- Organi di governo dell'ente locale e competenze della Giunta Esecutiva Comunale
- 2- Procedura di diniego di un procedimento amministrativo
- 3- Procedimento per la realizzazione di un opera pubblica
- 4- Sistemi di aggiudicazione dei contratti
- 5- Prova pratica in Autocad 3D

B) PROVA ORALE

All'orario di convocazione la Commissione accerta la presenza dei candidati:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	225	13/08/2020	Paolo Carzaniga
2	226	14/08/2020	Laura Ghisla

La Commissione, al termine della prova, assegna collegialmente i seguenti punteggi secondo i criteri previsti nel bando:

CANDIDATO	Punteggio max	Paolo Carzaniga	Laura Ghisla
CAD	10	0	7
PROVA ORALE	10	4	7
PROBLEM SOLVING	10	5	8
TOTALE	30	9	22

C) FORMAZIONE GRADUATORIA DI MERITO CONCORRENTI IDONEI

La commissione preso atto

- del punteggio conseguito nei titoli
- del punteggio conseguito nella prova orale,

formula il seguente riepilogo:

COGNOME E NOME	Prova Orale	Titoli	Totale
Paolo Carzaniga	9	57,67	66,67
Laura Ghisla	22	57,62	79,62

La Commissione preso atto del risultato di cui sopra, formula la seguente graduatoria:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO	GRADUATORIA
Laura Ghisla	79,62	1
Paolo Carzaniga	66,67	2

Conclusi così i lavori, la Commissione esaminatrice rassegna gli atti e i verbali alla società SE.VA.T, per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente dichiara ufficialmente terminato il procedimento di selezione.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

La seduta termina alle ore 12:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Dott. Armando Sciatti _____

L'ESPERTO Arch. Fabrizio Veronesi _____

L'ESPERTA Dott.ssa Arianna Bonardi _____

IL SEGRETARIO Ing. Giulia Bernardelli _____