

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE DI PERSONALE PER LA SOCIETA'
SE.VA.T. SERVIZI VALLE TROMPIA SCARL PER TITOLI E COLLOQUI DI N. 1 POSIZIONE PER
SERVIZIO DI SUPPORTO AGLI UFFICI RAGIONERIA DEL COMUNE DI VILLA CARCINA

VERBALE N. 1

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 22 del mese di Dicembre, alle ore 9:00, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione per titoli e colloquio per n. 1 Posizione per Servizio di Supporto all'ufficio ragioneria del comune di Villa Carcina.

Risultano presenti i signori:

Dott. Armando Sciatti - in qualità di Presidente

Sig.ra Nadia Copeta - in qualità di esperto

Sig.r Paolo Polonini - in qualità di esperto

Ing. Giulia Bernardelli – in qualità di Segretario della Commissione

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

Si procede alla regolarità della propria costituzione:

- esame istanze di ricusazione ed accertamento
- presa visione dell'elenco dei partecipanti
- verifica dell'esistenza di incompatibilità.

La Commissione prende atto:

- della regolarità della pubblicazione sul sito di SE.VA.T. Servizi Valle Trompia scarl, ai sensi delle vigenti norme in materia;
- della legalità della sua composizione e nomina avvenuta con determinazione del Direttore di SE.VA.T. Servizi Valle Trompia scarl n. 4 del 21/12/2020;
- del fatto che gli atti preliminari e costitutivi della selezione sono conformi ai criteri approvati dal Consiglio di Amministrazione della società ed alla legislazione in materia.

I componenti della Commissione esaminatrice, prendono atto che nei termini previsti dal bando sono state ricevute le seguenti domande:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	385	07/12/2020	Contrini Edda
2	395	09/12/2020	Sandrini Silvia
3	401	09/12/2020	Rossi Gabriele
4	402	09/12/2020	Tagliabue Alice
5	412	14/12/2020	Belleri Stefania
6	413	14/12/2020	Mino Irene
7	414	16/12/2020	Carossini Caterina
8	427	21/12/2020	Contessa Marta Agnese Armida
9	428	21/12/2020	Dianti Sara
10	430	21/12/2020	Serena Anna

I componenti della commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi

e il concorrente ai sensi della normativa vigente.

Risultano ammessi i seguenti candidati:

	N. di prot. domanda	Data di prot. domanda	Nome candidato
1	395	09/12/2020	Sandrini Silvia
2	401	09/12/2020	Rossi Gabriele
3	402	09/12/2020	Tagliabue Alice
4	412	14/12/2020	Belleri Stefania
5	413	14/12/2020	Mino Irene
6	414	16/12/2020	Carossini Caterina
7	427	21/12/2020	Contessa Marta Agnese Armida
8	428	21/12/2020	Dianti Sara
9	430	21/12/2020	Serena Anna

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi dei titoli come previsto dal bando.
Le risultanze sono le seguenti:

- Per la candidata Sandrini Silvia:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	SANDRINI SILVIA
Diploma quinquennale	10	8.5
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	10
TOTALE	MAX 20 punti	18.5

- Per la candidata Rossi Gabriele:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	ROSSI GABRIELE
Diploma quinquennale	10	8
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	0
TOTALE	MAX 20 punti	8

- Per la candidata Tagliabue Alice:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	TAGLIABUE ALICE
Diploma quinquennale	10	7,5
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	0
TOTALE	MAX 20	7,5

- Per la candidata Belleri Stefania:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	BELLERI STEFANIA
Diploma quinquennale	10	8,7
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	0
TOTALE	MAX 20 punti	8,7

- Per la candidata Mino Irene:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	MINO IRENE
Diploma quinquennale	10	6,8
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	0
TOTALE	MAX 20 punti	6,8

- Per la candidata Carossini Caterina:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	CAROSSINI CATERINA
Diploma quinquennale	10	6,1
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	2
TOTALE	MAX 20 punti	8,1

- Per la candidata Contessa Marta Agnese Armida:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	CONTESSA MARTA AGNESE ARMIDA
Diploma quinquennale	10	6,2
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	0
TOTALE	MAX 20 punti	6,2

- Per la candidata Dianti Sara:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	DIANTI SARA
Diploma quinquennale	10	6,1
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	2
TOTALE	MAX 20 punti	8,1

- Per la candidata Serena Anna:

ELEMENTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE - TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO	SERENA ANNA
Diploma quinquennale	10	6,3
Esperienza lavorativa (1 punto per ogni mese di esperienza in enti locali)	10	0
TOTALE	MAX 20 punti	6,3

Espletate le incombenze sopra precisate determina di riconvocarsi per il giorno 22 Dicembre alle ore 9:30, presso la Sede della Comunità Montana di Valle Trompia per la predisposizione delle prove orali.

La seduta termina alle ore 9:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Dott. Armando Sciatti

L'ESPERTO Sig.ra Nadia Copeta

L'ESPERTA Sig.r Paolo Polonini

IL SEGRETARIO Ing. Giulia Bernardelli

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the President, the Expert, the Expert, and the Secretary.

VERBALE N. 2

OGGETTO: A) Criteri di assegnazione punteggio della prova orale.

B) Formazione graduatoria di merito e di quella dei vincitori del concorso.

L'anno DUEMILAVENTI, il giorno 22 del mese di Dicembre, alle ore 9:30, presso la sede della Comunità Montana si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione per titoli e colloquio per n. 1 Posizioni per Servizio di supporto all'ufficio ragioneria del Comune di Villa Carcina.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

A) Criteri di assegnazione punteggio:

La Commissione, ai candidati pone una serie di n. 3 domande riguardanti gli argomenti citati nel bando, assegnando un punteggio complessivo.

B) PROVA ORALE

Alle ore 9:35 la Commissione accerta la presenza dei candidati:

N.	NOMINATIVO	NUMERO PROVA SCELTA
1	Belleri Stefania	10
2	Carosini Caterina	7
3	Contessa Marta Agnese Armida	5
4	Dianti Sara	6
5	Mino Irene	12
6	Rossi Gabriele	2
7	Sandrini Silvia	9
8	Serena Anna	11
9	Tagliabue Alice	8

La Commissione, al termine della prova, assegna collegialmente punti:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
Belleri Stefania	24
Carosini Caterina	23
Contessa Marta Agnese Armida	21
Dianti Sara	21
Mino Irene	INSUFF.
Rossi Gabriele	INSUFF.
Sandrini Silvia	INSUFF.
Serena Anna	24
Tagliabue Alice	21

C) FORMAZIONE GRADUATORIA DI MERITO CONCORRENTI IDONEI

La commissione preso atto

- del punteggio conseguito nei titoli
- del punteggio conseguito nella prova orale,

formula il seguente riepilogo:

COGNOME E NOME	Prova Orale	Titoli	Totale
Belleri Stefania	24	8,7	32,7
Carossini Caterina	23	8,1	30,1
Contessa Marta Agnese Armida	21	6,2	27,2
Contrini Edda	0	8,8	INSUFF.
Dianti Sara	21	8	29
Mino Irene	INSUFF.	6,8	INSUFF.
Rossi Gabriele	INSUFF.	8	INSUFF.
Sandrini Silvia	INSUFF.	18,5	INSUFF.
Serena Anna	24	6,3	30,3
Tagliabue Alice	21	7,5	28,5

La Commissione preso atto del risultato di cui sopra, formula la seguente graduatoria:

COGNOME E NOME	Prova Orale	Titoli	Totale
Belleri Stefania	24	8,7	32,7
Serena Anna	24	6,3	30,3
Carossini Caterina	23	8,1	30,1
Dianti Sara	21	8	29
Tagliabue Alice	21	7,5	28,5
Contessa Marta Agnese Armida	21	6,2	27,2

Conclusi così i lavori, la Commissione esaminatrice rassegna gli atti e i verbali alla società SE.VA.T, per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente dichiara ufficialmente terminato il procedimento concorsuale.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione e dal Segretario.

La seduta termina alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE Dott. Armando Sciatti



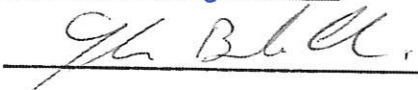
L'ESPERTO Sig.ra Nadia Copeta



L'ESPERTO Sig.r Paolo Polonini



IL SEGRETARIO Ing. Giulia Bernardelli



1	RENDICONTO DI ESERCIZIO
2	Esempio di due entrate tributarie
3	In cosa consiste il c.d. Split Payment?

Mu Soke

1 ENTRATE TRIBUTARIE

2 Dove vengono previste in bilancio le entrate per la mensa scolastica?

3 L'attività della biblioteca è soggetta ad IVA?

Pluto del. Bertone

1 SPESE CORRENTI

2 Dove vengono previste in bilancio le entrate per l'accensione di mutui?

3 ATTIVITA' NON RILEVANTI IVA NEGLI ENTI LOCALI



1 SPESE DI INVESTIMENTO

**LE ENTRATE DEVONO ESSERE ISCRITTE AL NETTO O AL LORDO
2 DELLE SPESE SOSTENUTE PER LA RISCOSSIONE?**

3 ATTIVITA' RILEVANTI IVA ENTI LOCALI

Categoria Carosini

1 ENTRATE EXTRA-TRIBUTARIE

SECONDO L'ART. 165 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000
N.267, LE PREVISIONI DI ENTRATA DEL BILANCIO DI
PREVISIONE SONO CLASSIFICATE SECONDO LE
MODALITA' INDICATE ALL'ARTICOLO 15 DEL D.LGS. 23
2 GIUGNO 2011 N.118 IN:

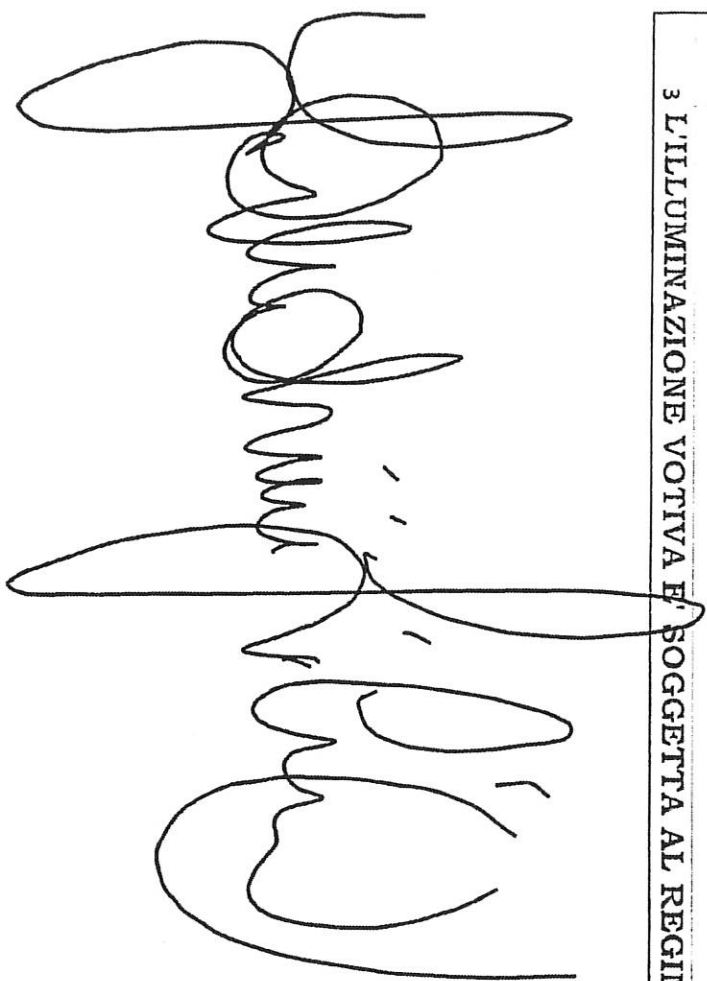
3 L'attività di Farmacia comunale è rilevante IVA?

Agg. Toyerha

1 PARTITE DI GIRO - SERVIZI CONTO TERZI

LA DIMOSTRAZIONE DEI RISULTATI DI GESTIONE
AVVIENE MEDIANTE IL RENDICONTO, IL QUALE
2 COMPRENDE...

3 L'ILLUMINAZIONE VOTIVA È SOGGETTA AL REGIME IVA?

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the question text. The signature is highly cursive and difficult to decipher, but it appears to be a personal name.

1 PIANO INTEGRATO DEI CONTI

A NORMA DEL DISPOSTO DI CUI ALL'ART. 175 DEL TUEL
IL BILANCIO DI PREVISIONE PUÒ, NEL CORSO
DELL'ESERCIZIO DI COMPETENZA, SUBIRE VARIAZIONI
2 NELLA PARTE RELATIVA ALLE SPESE?

3 IL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E' SOGGETTO AD IVA?

PALESI STEFANIA

1° POSTO

Stefania P.

1 FASI DELL'ENTRATA

GLI ENTI LOCALI DELIBERANO ANNUALMENTE IL

2 BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO RIFERITO AD:

3 IL RILASCIO DI COPIE E' SOGGETTO AD IVA?

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Costa', written over the question number 3.

1 FASI DELLA SPESA

LE VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE POSSONO
ESSERE DELIBERATE, FATTI SALVI CASI ECCEZIONALI
2 ESPRESSAMENTE PREVISTI, NON OLTRE:

3 L'ALLENAMENTO DI ARRE EDIFICABILI E' SOGGETTA AD IVA?

Non No