

VERBALE di GARA del 26/05/2022 – 27/05/2022
(apertura e valutazione offerte tecniche)

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI VERIFICA DEI PROGETTI ED ASSISTENZA AL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (RUP) AI FINI DELLA VALIDAZIONE - CIG: 9217430FD9

In data 26/05/2022, alle ore 15:10, nella Sede della Società Sevat Scarl – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in pubblica seduta, si è insediato il Responsabile del Procedimento.

In seguito ed in conformità a quanto sopra, viene dichiarata aperta la seduta alle ore 15:15.

Non è presente pubblico.

Il RUP procede all'apertura delle Buste telematiche - Offerta Tecnica relativa ai concorrenti in gara, al fine di esaminare la mera regolarità di presentazione dell'Offerta e la relativa firma digitale così come richiesto nel Bando di gara;

Concluse le operazioni di gara, la seduta viene tolta alle ore 15:25 del 26/05/2022.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP Arch. Fabrizio Veronesi



In data 27/06/2022, alle ore 08:30, nella Sede della Società Sevat Scarl – Via Matteotti, n. 327 – 25063 Gardone V.T. (BS), in seduta riservata si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determina del Direttore n. 55 del 25/05/2022 composta da:

- l'Ing. Matteo Manenti, dipendente di Sevat S.c.a.r.l. (BS) – in qualità di Presidente;
- Geom. Giuseppe Mansini, dipendente della Comunità Montana di Valle Trompia (BS) – in qualità di Commissario;
- Dott.ssa Roberta Bettinsoli, dipendente di Sevat S.c.a.r.l. (BS) – in qualità di Commissario

per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara, sulla base degli elementi indicati nel Bando di gara.

Al termine della seduta riservata, la Commissione Giudicatrice attribuisce il seguente punteggio tecnico:

OFFERTA NR.	NOME PARTECIPANTE	PUNTEGGIO TECNICO
1	STUDIO MPS ENGINEERING – C.F./P.IVA 02021260225	80/90
2	STUDIO TECNICO ING.FRANCESCO DE SANCTIS (Mandatario) – C.F. DSNFNC46P08A120I RTI D'AMATO ENGINEERING GROUP S.R.L. (Mandante)	70/90

I dati relativi ai punteggi tecnici e alle relative motivazioni espresse dalla Commissione Giudicatrice sono desumibili dall'Allegato A del presente verbale.

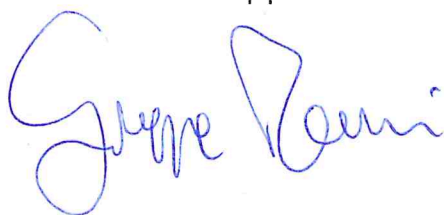
La seduta si chiude alle ore 10:30 del giorno 27/05/2022.

Letto confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: Ing. Matteo Manenti



I COMPONENTI: Geom. Giuseppe Mansini



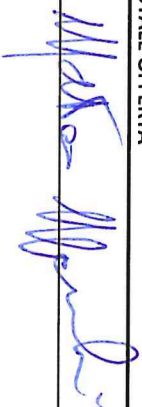
Dott.ssa Roberta Bettinsoli



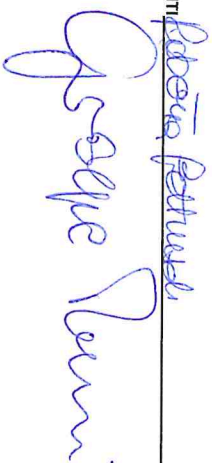
ALLEGATO A - MAX 90 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: RTI DE SANCTIS

criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	MAMENTI	MANSINI	BETTINSOLI	Media Punteggio	Punteggio	Motivazioni
1. ADEGUATEZZA DEL CURRICOLO	Con riferimento all'allegata Tabella delle prestazioni da effettuare verrà premiata l'attinenza dei servizi di verifica dimostrati dal candidato.	30	D	0,80	0,85	0,85	0,83	25,00	Buona attinenza del servizio svolto in relazione alle tipologie richieste dal Bando.
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1		30						25,00	
2. CARATTERISTICHE STRUTTURALI E METODOLOGICHE DELL'OPERATORE ECONOMICO CON-CORRENTE	Verranno premiate le dotazioni strutturali e le metodologie operative che dimostreranno migliore efficacia, efficienza e capacità di risoluzione delle criticità.	30	D	0,70	0,70	0,80	0,73	22,00	Discreta dotazione strutturale e metodologie operative. Risultano poco chiare le specifiche professionali dei tecnici e le metodologie di risoluzione delle criticità
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2		30						22,00	
3. TEMPISTICHE DI ESECUZIONE	Con riferimento anno stanziano di 30 giorni per lo svolgimento delle prestazioni saranno valutati in termini parametrici i giorni effettivi di riduzione fino ad un massimo di 15 giorni da indicare nella relazione metodologica di cui al paragrafo 16. Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (giorni off/giorni max) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (20) Giorni off = giorni offerti in riduzione del concorrente analizzato Giorni max = giorni offerti in riduzione più alti tra tutti i concorrenti	20	Q		20,00			20,00	Viene applicata la formula indicata al criterio 3
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 3		20						20,00	
4 - CERTIFICAZIONI	Saranno valutate eventuali certificazioni di qualità in ragione della pertinenza con il servizio da svolgere.	10	D	0,3	0,3	0,3	0,3	3	N. 1 certificazione inerente al servizio richiesto
TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 4		10						3,00	
TOTALE OFFERTA		90						70,00	

PRESIDENTE



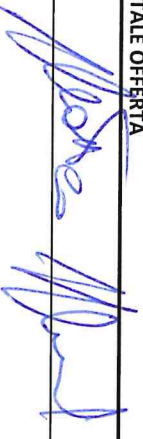
COMPONENTI



ALLEGATO A - MAX 90 PUNTI - VALUTAZIONE OFFERTA: STUDIO MPS ENGINEERING

criterio	Descrizione	Punteggio massimo	Tipologia	MANENTI	MANSINI	BETTINSOLI	Media Punteggio	Punteggio	Motivazioni
1. ADEGUATEZZA DEL CURRICOLO	Con riferimento all'allegata Tabella delle prestazioni da effettuare verrà premiata l'attinenza dei servizi di verifica dimostrati dal candidato.	30	D	0,85	0,85	0,85	0,85	25,50	Buona attinenza del servizio svolto in relazione alle tipologie richieste dal Bando.
		TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 1							
2. CARATTERISTICHE STRUTTURALI E METODOLOGICHE DELL'OPERATORE ECONOMICO CON-CORRENTE	Verranno premiate le dotazioni strutturali e le metodologie operative che dimostreranno miglior e-efficacia, efficienza e capacità di risoluzione delle criticità.	30	D	0,80	0,80	0,85	0,82	24,50	Buona composizione delle figure professionali a disposizione della Società; la metodologia operativa presentata risulta essere ben dettagliata nelle varie fasi con particolare attenzione a quanto richiesto in termini di efficacia, efficienza e capacità di risoluzione delle criticità mettendo a disposizione collaboratori esterni dotati di competenze specialistiche
		TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 2							
3. TEMPORISTICHE DI ESECUZIONE	Con riferimento allo standard di 30 giorni per lo svolgimento delle prestazioni saranno valutati in termini parametrici i giorni effettivi di riduzione fino ad un massimo di 15 giorni da indicare nella relazione metodologica di cui al paragrafo 16. Formula per attribuzione punteggio: Pa = Pmax * (giorni off/giorni max) Dove: Pa = Punteggio attribuito al concorrente analizzato Pmax = Punteggio massimo attribuibile (20) Giorni off = giorni offerti in riduzione del concorrente analizzato Giorni max = giorni offerti in riduzione più alti tra tutti i concorrenti	20	Q				20,00	20,00	Viene applicata la formula indicata al criterio 3
		TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 3							20,00
4 - CERTIFICAZIONI	Saranno valutate eventuali certificazioni di qualità in ragione della pertinenza con il servizio da svolgere.	10	D	1	1	1	1	10	N. 3 certificazioni inerenti al servizio richiesto
		TOTALE PUNTEGGIO CRITERIO 4							
TOTALE OFFERTA		90						80,00	

PRESIDENTE



COMPONENTI

Roberto Fattori
Giuseppe Scarsi